

**САОПШТЕЊЕ РЕДАКЦИЈЕ *СОЦИОЛОШКОГ ПРЕГЛЕДА* ПОВОДОМ
ПЕТИЦИЈЕ „ДЕЛА СОЦИОЛОШКЕ ЗАЈЕДНИЦЕ“ ПОД НАЗИВОМ
*ПОДРШКА ПРАВУ НА ИСТОПОЛНА ПАРТНЕРСТВА***

1. Редакција *Социолошког прегледа* (СП) упозната је с чињеницом да је само два дана по објављивању новог броја 3/2021 нашег часописа (доступног и на интернет адреси <https://www.socioloskipregled.org.rs/>) покренуто потписивање „социолошке“ петиције против његовог садржаја. Ово показује настојање, супротно елементарним нормама научне заједнице, да се једно питање измести из оквира уобичајених научних процедура и научних дискусија и пребаци у домен гугл-плебисцита, где ће се – чак и без озбиљног читања научних радова – олако дисквалификовати свако другачије мишљење.

2. Научна заједница не познаје петицију као облик утврђивања истине или заблуде. У академској заједници, када постоји неслагање, научна полемика је уобичајени и стандардни облик дијалога. Избор управо овог начина комуникације, јединственог у досадашњој пракси наше научне заједнице, оцењујемо као некоректну политизацију научног рада и недопустиви притисак на слободу научног стваралаштва и одлучно га одбацујемо.

3. Позивамо сваког ко жели да критикује одређене налазе из чланака објављених у последњем броју нашег часописа да пошаље свој прилог *Социолошком прегледу*, или га упутити неком другом научном часопису. Неприхватљиве су паушалне дисквалификације о „ненаучности“ читавог блока текстова, а да се не наведе на које тачно текстове се мисли (у тематику је 9 радова), да се не цитира ниједно спорно становиште, нити се позове на било који научни извор који то становиште оспорава. Том методом – пуког прилепљива етикете „ненаучности“ – могло би се дисквалификовати било која теорија, налаз или аргументација у било којој науци, а нарочито у друштвеним и хуманистичким наукама.

4. Редакција *Социолошког прегледа* и у припреми овог броја држала се уобичајене академске процедуре. Објавили смо јавни позив за подношење радова за темат о коме је реч на сајту часописа 28. фебруара о.г., и сваки примљени прилог прошао је стандардни поступак рецензирања. Сви радови у нашем часопису подлежу двострукој слепој рецензији, пријављују се преко система Асистент, контролишу на плагијеризам и за све то гарантује релевантна организација – ЦЕОН. Објављени темат није никакав идеолошки или политички манифест (па да је потребно против њега писати петиције), он није унисон по више отворених питања, већ изражава сав плурализам становишта која постоје у савременој социологији, па и код нас. Комплетна и паушална дисквалификација објављених радова као „ненаучних“ апсолутно је неприхватљива и одлучно је одбацујемо.

5. Намера Редакције није била никакво *подстицање на дискриминацију*, већ наставак актуелне научне расправе о друштвено релевантном питању. Није ли задатак социолога критичко промишљање свих друштвених проблема? Није ли једна од врлина ангажоване социологије алтернативно, па и дисидентско мишљење у односу на *main stream*? С којим правом се неслагање, праћено одговарајућом аргументацијом, с неким савременим *idola fori* етикетира као позив на дискриминацију?

5. Joш једном позивамо сваког ко жели да достави свој прилог у коме ће, у складу са уобичајеним академским стандардима, изнети критику било ког чланка објављеног у *Социолошком прегледу*. Позивамо да се такви прилози објаве и у другим научним часописима, зборницима или монографијама. То је једини прихватљиви начин вредновања и унапређивања научног сазнања. Научна истина се не утврђује бројем потписа на петицијама, већ снагом научних аргумената изнетих у научним часописима и књигама.

6. Коначно, као чланови Редакције и као појединци, изјављујемо да се одлучно противимо сваком виду дискриминације, по било ком основу, укључив и по основу *контроле дискурса* којим се жели укинути слобода научног истраживања и изношења резултата.

У Београду,

31.10.2021. године

РЕДАКЦИЈА СОЦИОЛОШКОГ ПРЕГЛЕДА